



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1808/2025-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Gordana Zubaka, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Lidije Brnas, vlasnice obrta za pekarstvo i trgovinu STIL u stečaju, OIB 12528675938, Varaždin, Ulica Šemovečkih žrtava 18, kojeg zastupa stečajni upravitelj Slavko Cerjan iz Varaždina, Ulica Šemovečkih žrtava 18, odlučujući o žalbi Lidije Brnas iz Kaštel Gomilice, A. B. Šimića 11, OIB 71304418445, koju zastupa punomoćnik Joško Dujmov, odvjetnik u Kaštel Lukšiću, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-24/2025-13 od 2. travnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 6. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Lidije Brnas iz Kaštel Gomilice, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-24/2025-13 od 2. travnja 2025.

### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu donio je rješenje 2. travnja 2025. kojim su utvrđene tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda, kako je to pobliže navedeno u izreci pobijanog rješenja (točka I. izreke).

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio sukladno odredbi čl. 265. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela Lidija Brnas s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Žaliteljica je navela da ne postoji tražbina Republike Hrvatske, Ministarstva financija, jer je pravomoćnim i konačnim rješenjem Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Split od 4. travnja 2022. obustavljen postupak ovrhe pokrenut radi naplate poreza i drugih javnih davanja u iznosu od 314.072,32 kn protiv ovršenice Lidije Brnas to stoga što su prestala prava i obveze iz porezno dužničkog odnosa pa su se na temelju odredbe čl. 147. st. 1. t. 2. Općeg poreznog zakona stekli uvjeti za obustavu ovrhe. Također, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, Područni ured

Split, Ispostava Kaštela, izdala je potvrdu kojom se potvrđuje da Lidija Brnas na dan 10. ožujka 2025. nema duga po osnovi javnih davanja o kojima službeni evidenciju vodi Porezna uprava.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 265. st. 1. SZ-a, nakon održanog ispitnog ročišta, na temelju tablice ispitanih tražbina donio pobijano rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

6. Prema odredbi čl. 265. st. 3. SZ-a protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

7. Iz citirane zakonske odredbe proizlazi kako protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu imaju stečajni vjerovnici i to samo u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio, te stečajni upravitelj.

8. S obzirom na to da iz spisa proizlazi kako Lidija Brnas u ovom postupku nije stečajna vjerovnica ni stečajna upraviteljica, stoga ona nije ovlaštena podnijeti žalbu protiv navedenog rješenja pa je ovaj sud primjenom odredbe čl. 358. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a riješio kao u izreci.

9. Pored navedenog, potrebno je napomenuti da se u stečajnom postupku prijavljena tražbina može osporiti na ispitnom ročištu te ako osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, prvostupanjski sud, nakon ispitnog ročišta, donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine. Iz navedenog proizlazi da stečajni sud rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama nije ovlašten utvrđivati postojanje osporene tražbine ni osnovanost osporavanja već to čini parnični sud u parničnom postupku uz ispunjenje zakonom propisanih procesnih pretpostavki.

Zagreb, 6. svibnja 2025.

Predsjednica vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-30877-1a390**

Kontrolni broj: **07f86-90c65-2a931**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.